

Bedst på Nettet: Screeningsgrundlag 2009

1. Navigation

Nr.	Emne	Svar	Point	Beskrivelse
1.1	Kan man søge direkte fra en søgeboks på hjemmesidens forside?	Ja	3 p.	Det testes om det er muligt at skrive i et søgefelt placeret på forsiden.
		Nej	0 p.	
1.2	Når søgefunktionen benyttes, vises søgeresultatet da med: <ul style="list-style-type: none"> • Relevant søgning med sigende titel? • Resumé eller første del af teksten? • Søgeord markeret i teksten? Er der mulighed for at sortere i søgehits?	Relevant søgning med sigende titel	1 p.	- Søgefunktionen testes med 3 søgeord, der er relevante for den pågældende hjemmeside. - Søgeresultatet skal vise, at de angivne henvisninger med emneord eller beskrivelser er sigende – ikke '12-10-2002', 'index.html' og lign. - Det skal være muligt at sortere i søgehitsene, eksempelvis på dato eller emne.
		Resumé eller første del af teksten	1 p.	
		Søgeord markeret i teksten	1 p.	
		Mulighed for at sortere i søgehits	1 p.	
		Ingen søgemuligheder	0 p.	
1.3	Er der på forsiden alternative indgange til hjemmesidens indhold? (F. eks. sitemap, alfabetisk indeks, visuel indgang, geografisk indgang)	To eller flere indgange	3 p.	Der testes om der er alternative indgange på hjemmesiden, de alternative indgange kan være opbygget af links, f. eks. alfabetisk indeks og sitemap/oversigtskort over hjemmesiden.
		Én indgang	2 p.	
		Ingen indgang	0 p.	
1.4	Bevares navigationsmulighederne, når enkeltsider findes via søgemaskiner?	Ja	2 p.	Testes ved at søge på Google eller anden søgemaskine. Der svares Ja, hvis man let kan navigere fra den fundne enkeltside til hjemmesidens øvrige sider og forsiden.
		Nej	0 p.	

1.5	Er basale navigationselementer til stede på alle sider, og er de placeret samme sted på alle sider og med samme funktionalitet?	Ja	4 p.	<p>Der testes for, om man, uanset hvor på hjemmesiden man er, kan finde ikoner for eller links til min. tre af følgende ting:</p> <ul style="list-style-type: none"> • søgefelt • sitemap • alfabetisk indeks • hjem/til forsiden • kontakt • om hjemmesiden el.lign. <p>Det undersøges også, at navigationselementerne ikke ændrer placering på siderne ved skift mellem siderne, og at de bevarer samme funktionalitet.</p> <p>Pop-up, publikationer, print, selvbetjening etc er undtaget.</p>
		Nej	0 p.	
1.6	Er titlen i headeren (f.eks. den øverste blå bjælke i Internet Explorer) beskrivende, så den er meningsfuld ved f. eks. tilføjelse til "Foretrukne" og ved søgeresultater i f. eks. Google.	Ja	2 p.	<p>Testes ved at undersøge, om titlen i browserens øverste bjælke er beskrivende, så den er meningsfuld ved f. eks. tilføjelse til "Foretrukne" og ved søgeresultater i f.eks. Google.</p>
		Nej	0 p.	
1.7	<p>Kan samtlige elementer med egen grænseflade anvendes på en enhedsuafhængig måde?''</p> <p>(Med en enhedsuafhængig måde menes, at brugeren kan kommunikere ved hjælp af sin foretrukne input-enhed: mus, tastatur, tale, hovedmus, enkeltkontakt eller andet.</p>	Ja	8 p.	<p>Mange kan eller vil ikke benytte musen. Der testes derfor om man kan få adgang til al funktionalitet på siden også uden brug af mus.</p> <p>Sådan tjekkes, om sidens funktionalitet kan benyttes uden brug af mus.</p>
		Nej	0 p.	

1.8	Kan man ud fra teksten på alle links forstå, hvor de fører hen?	Ja	5 p.	<p>Mange hjemmesider er bygget op med små bidder af en tekst efterfulgt af link som "Klik her", "Læs mere", "Læs artikel" eller "Klik for at læse mere". Der testes om denne form for links fortæller brugeren, hvor linket fører hen, et link som "Læs mere" fortæller f.eks. ikke hvor linket fører hen. Mennesker, der benytter skærmlæsere, vil typisk lave en liste over link på siden for at få et hurtigt overblik over sidens navigationsmuligheder. "Læs mere" giver ikke noget overblik og ingen reel viden om hvilke links, der findes på en side. Dette gælder i øvrigt al form for maskinel aflæsning – som f. eks. aflæsning af søgerobotter m.m.</p> <p>Sådan tjekkes, om målet for alle links er klart identificeret.</p>
		Nej	0 p.	

2. Digitale selvbetjeningsløsningers brugervenlighed

2	Er selvbetjeningsløsninger relevante for hjemmesiden?	Ja	Screeningen fortsættes ved spørgsmål 2.1	<p>I langt de fleste tilfælde vil selvbetjeningsløsninger være relevante for offentlige hjemmesider. Svaret nej benyttes kun i de meget få tilfælde, hvor selvbetjeningsløsninger ikke er relevante.</p>
		Nej	<p>Screeningen går videre til pkt. 3</p> <p>Pointgivningen neutraliseres</p>	

2.1	Er der i hjemmesidens navigation en tydelig og fremtrædende samlet indgang til "Selvbetjening" (al hjemmesidens digitale selvbetjening)?	Ja	3 p.	Der testes om siden giver overblik over og adgang til de forskellige selvbetjeningsløsninger.
		Nej	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	
2.2	Kan man få overblik over sagsforløbet for hver enkelt selvbetjeningsløsning, inden man påbegynder selvbetjening?	I høj grad.	6 p.	Det sagsforløb, som er knyttet til de enkelte løsninger, testes for om det tydeligt fremgår, f.eks. om brugeren modtager kvittering ved indsendelse og oplysning om det videre forløb.
		I nogen grad	3 p.	
		Kravene udfyldes ikke	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	
2.3	Gives der, inden man påbegynder selvbetjening, et overblik over sagsgang, hvilke dokumenter og oplysninger, der skal bruges i forbindelse med selvbetjeningen m.v.?	I høj grad: 5 p.	5 p.	Det testes om siden giver et overblik over, hvilke dokumenter og oplysninger, det kræver at gennemføre selvbetjeningen.
		I nogen grad	3 p.	
		Nej	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	
2.4	Er det muligt at afbryde selvbetjeningen, gemme de trin, som er gennemført og genoptage den på et senere tidspunkt?	Ja	2 p.	Det testes om det er muligt at gemme selvbetjeningen og optage den på et senere tidspunkt.
		Nej	0 p.	
		Ikke relevant	2 p.	
2.5	Er der mulighed for personlig hjælp til de digitale selvbetjeningsløsninger?	Ja	6 p.	Det undersøges, om der er mulighed for personlig hjælp til selvbetjeningsløsninger fx hotline, chat, e-dialog. Det testes, om der er tydelig henvisning til mulighederne.
		Nej	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	

2.6	Anvendes digital signatur i de digitale selvbetjeningsløsninger, hvor en entydig personidentifikation er nødvendig?	Ja, der anvendes digital signatur	6 p.	Det testes, om der skal anvendes digital signatur de relevante steder på hjemmesiden. Læs evt. mere på http://www.digitalsignatur.dk
		Nej	0 p.	
		Ikke nødvendig/ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	
2.7	Er der mulighed for adgang til egne data/egen sag?	Ja	2 p.	Der testes om brugeren har mulighed for at få adgang til egne data. Eksempler på hjemmesider, der giver adgang til egne data er: www.Sundhed.dk www.Minsu.dk www.gentofte.dk
		Nej	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	

3. Åbenhed og Nytteværdi

3.1	Findes institutionens/portalens adresse, telefonnummer og e-mailadresse på forsiden?	Alle de nævnte data findes	4 p.	Der testes om de relevante data findes. Det vurderes om disse oplysninger evt..ikke er relevante for den pågældende myndighed. For nogle hjemmesider, f. eks. i nogle tilfælde portaler, er det ikke relevant at kunne finde kontaktoplysninger med alle data. Der gives 4 p. for ikke relevant, hvis det skønnes, at en borger ikke har behov for at finde alle disse oplysninger på den givne hjemmeside.
		Der mangler én type data	2 p.	
		Der mangler alle eller to typer data	0 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	

3.2	Er der en oversigt over institutionens/portalens og kontorers/funktioners e-mailadresser?	Begge dele	4 p.	Der testes om, der er en oversigt over e-mailadresser på hjemmesiden placeret under "Om hjemmesiden", "Kontakt", "Organisation" eller lignende.
		Kun hovedpostkasse	2 p.	
		Kun afdeling/funktion	1 p.	
		Ikke relevant	Pointgivningen neutraliseres	
		Ingen af delene	0 p.	
3.3.	Er der mulighed for krypteret e-mailkommunikation med institutionen/portalen?	Ja	3 p.	Det testes om det fremgår af teksten sammen med hjemmesidens kontaktoplysninger, f. eks. under "Kontakt" og andre steder, hvor information om henvendelser til institutionen omtales (BEMÆRK: eDag2-logo er ikke tilstrækkeligt). Læs evt. mere om sikker e-post: Digital signatur
		Nej	0 p.	
3.4	Kan man abonnere på nyheder fra institutionen/hjemmesiden via e-post, SMS, RSS-feeds eller tilsvarende format?	Ja	3 p.	Det testes om nyhedsbrev/nyheder sendes automatisk, når de foreligger, eller der sendes e-post, SMS-besked, RSS-feed eller lignende, når der er ændringer på hjemmesiden, eller et nyhedsbrev/nyheder foreligger på hjemmesiden. Ved brug af RSS skal RSS-logoet optræde.
		Nej	0 p.	
3.5	Fremgår det, hvornår hjemmesiden sidst blev opdateret?	Ja	2 p.	Det testes om der er dato for opdatering på alle sider. Datoangivelse på forsiden kan være i forbindelse med en nyhed.
		Nej	0 p.	
3.6	Har institutionen/hjemmesiden retningslinjer for håndtering af personoplysninger, som offentliggøres eller indsamles via hjemmesiden?	Ja	3 p.	Det testes om der er information om, hvorvidt organisationen anvender de oplysninger, der logges, når man besøger hjemmesiden (og i givet fald, hvordan) og om der er information om, hvordan cookies anvendes. Informationen bør ligge på forsiden eller under "Om hjemmesiden".
		Nej	0 p.	

3.7	Er hjemmesiden udarbejdet i valid HTML? (Hermed menes, om dokumentet overholder de officielle, formelle grammatikker, og om det indeholder en dokumenttypeerklæring, der henviser til en publiceret DTD).	Ja	8 p.	At benytte valid HTML er en forudsætning for, at hjemmesiden kan benyttes af alle, uanset hvilket styresystem eller hvilken browser der benyttes, der testes derfor om hjemmesiden er udarbejdet i valid HTML. Der er mange måder en hjemmeside kan fejle på, således at den i testen vil fremstå som ikke valid. Men der er også forskel på, hvor graverende disse fejl er - eller rettere: om de afslører, at hjemmesiden bestræber sig på at gøre tingene korrekt. Det er derfor muligt at få point, selvom siden ikke er 100 % valid - det anføres som "Delvist". Dette kræver, at der er tale om maksimalt to fejl (sjuske/cms fejl), der så muligvis går igen mange gange, eller at der er maksimalt fire fejl på en side (sjuskefejl), men kun én gang hver. I begge tilfælde skal siden have angivet en dokumenttypeerklæring (doctype) samt et tegnsæt. Om hjemmesiden valideres tjekkes på: http://validator.w3.org/ .
		Delvist	4 p.	
		Nej	0 p.	
3.8	Ligger publikationer, rapporter og andet materiale i html efter statens standard for elektronisk publicering?	Alle	4 p.	Det testes om relevante publikationer er i HTML-format. Hvis det skønnes, at institutionen/portalen ikke har nogen relevante publikationer, der burde være på hjemmesiden, gives 4 p. for ikke relevant. Læs mere om Netpublikationer
		Halvdelen	2 p.	
		Ingen af publikationerne på hjemmesiden ligger i tilgængeligt format	0 p.	
		Ikke relevant, for der ligger ingen publikationer	Pointgivningen neutraliseres	
3.9	Er der mulighed for at få hjemmesidens tekst læst op?	Ja	3 p.	Det testes om hjemmesiden har en oplæsningsfunktion på alle sider. Se f. eks. http://www.dmi.dk/dmi/index/danmark.htm Man kan i stedet for vælge på alle sider at linke til http://www.adgangforalle.dk/ , hvor brugeren kan hente en oplæsningsfunktion.
		Nej	0 p.	